



OBČINA RUŠE  
OBČINSKI SVET OBČINE RUŠE  
ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA

Trg vstaje 11, 2342 Ruše; Tel.: 02/669 06 40; Fax.: 02/ 669 06 54, E-naslov: [obcina@ruse.si](mailto:obcina@ruse.si); [www.ruse.si](http://www.ruse.si)

Številka: 032-0026/2018-1izr.

Datum: 12. 5. 2020

### SKRAJŠAN ZAPIS

#### 1. izredne seje Odbora za urejanje prostora, ki je bila v ponedeljek, 11. 5. 2020, s pričetkom ob 17. uri v Domu kulture Ruše, Falska cesta 24

Prisotni: Martin Lesjak, Lovro Bačun, Robert Leva, Barbara Jert, mag. Silvo Rep (v vlogi pripravljavca in razlagalca gradiva)

Vabljeni prisotni: Andrej Pliberšek, podžupan, mag. Saša Ajd, višji svetovalec I, Anton Gmeiner, višji svetovalec II, Lešnik Danilo, Samo Robič, Miro Jaušovec, Igor Rep (vsi člani SPVCP) in Ivan Fras, predsednik KO Ruše

Vabljeni odsotni: Županja Urška Repolusk, Katja Markač Hrovatin, direktorica OU in člani SPVCP: Franc Osvald, Miroslav Strnad in Miran Klemen

Zapisnikarica: Olga Malec

#### AD/1

#### PRIČETEK SEJE, UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je vodil predsednik Odbora za urejanje prostora Martin Lesjak. Najprej je pozdravil prisotne in ugotovil sklepčnost odbora. **Ugotovil je, da so na seji prisotni štirje člani, zato je odbor sklepčen in lahko nadaljuje z delom ter veljavno sklepa.** Glede sklepčnosti odbora in prisotnosti na seji je povedal, da peti član odbora mag. Silvo Rep tokrat ne glasuje (iz glasovanja se izloči) ker nastopa v vlogi pripravljavca oz. razlagalca gradiva. Dodal je še, da so bili na sejo vabljeni tudi člani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu z namenom, da se seznanijo s problematiko ureditve Ulice Ruške čete.

#### AD/2

#### OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoči je predstavil predlagani

#### DNEVNI RED:

1. Pričetek seje  
- ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Prometna ureditev ulice Ruške čete

#### AD/3

#### P'ROMETNA UREDITEV ULICE RUŠKE ČETE

Predsedujoči je povedal, da je vesel, da se je pričel postopek ureditve Ulice Ruške čete, saj je le-ta v zelo slabem stanju. Besedo je predal pripravljavcu gradiva, mag. Silvu Repu.

Mag. Silvo Rep je razložil možne variante umestitve motornega prometa, kolesarska steze, parkirišč in pločnika na to ulico.

Z gradbenega vidika je tako predstavil: varianto 1 z dvema pod-variantoma in varianto 2 ter prednosti in slabosti teh variant. Projektna naloga zajema ulico cca 350 m v celotnem profilu. Osnovna ideja je bila, da se na to prometnico umesti mirni promet in kolesarska steza ter večje število parkirišč. Naloga zajem variantne rešitve.

Po **varianti 1** se predvideva ohranitev dvosmernega prometa, kot je sedaj in vključitev kolesarskega prometa in sicer: po prvi pod-varianti 1.0 se kolesarski promet umesti samo na J strani ulice, po drugi pod-varianti 1.1 se kolesarski promet umesti na obeh straneh ulice, razmejitev prometne površine pa je samo v označbah.

**Prednosti:** ohranitev dosedanjega dvosmernega prometnega režima, večje število vzdolžnih parkirnih mest in ohranitev prometnega toka, ki ga že poznamo

**Slabosti:** zmanjšana širina prometnih pasov, širina prostora za kolesarje je manjša od predpisanega optimalne širine.

Po **varianti 2** se predvideva enosmerni promet s tem, da je širši prometni pas za motorna vozila in za kolesarsko stezo in širši je tudi vzdolžni pas za parkirišča.

**Prednosti:** širša kolesarska steza (večja prometna varnost za kolesarje), večje število vzdolžnih parkirnih mest

**Slabosti:** večja frekvenca prometa skozi center Ruš

V razpravo so se vključili: Martin Lesjak, Lovro Bačun, Robert Leva, Barbar Jert, Igor Rep, Mag. Saša Ajd, Anton Gmeiner, Ivan Fras, mag. Silvo Rep

Martin Lesjak: po njegovem mnenju je najugodnejša varianta 1.1. Predlagal je, da naj bi se pešpot umestila na enem odseku trase na privatno zemljišče, kakor tudi parkirišča, seveda v soglasju s stanovalci in lastniki funkcionalnih zemljišč. Dodatne parkirne prostore bi lahko pridobili tudi na zemljišču župnišča.

Lovro Bačun je med drugim razpravljal, da se težave s širino prometne površine (voznega pasu in kolesarske steze) lahko rešijo in ob enem se ohrani dvosmerni promet. Za primerjavo je izpostavil ureditev Lackove ceste. Med drugim je tudi predlagal, da naj se istočasno uredi tudi parkirišče pri stanovanjskem bloku Ulica Ruške čete 1, ki je v slabem stanju, kakor tudi ekološki otoki. V osnovi je treba prostor načrtovati tako, da se bodo lahko vključili tudi stanovalci.

Andrej Pliberšek, podžupan, je izpostavil, da se v predstavljenih variantah gradbeni del ulice ne spremeni (ostaja enak), spremenijo se samo označbe na prometni površini.

Mag. Saša Ajd: predlagal je, da se šering (souporaba motornega in kolesarskega prometa) upošteva na obeh smereh prometnega pasu, ne samo na eni strani.

Robert Leva je menil, da je treba razmišljati o delno enosmernem in delno dvosmernem prometu vzdolž trase.

Ivo Fras je med drugim opozoril na mere, kar se tiče širine in dolžine vzdolžnih parkirišč.

Barbara Jert: po njenem mnenju je premalo dodelan projekt, da bi se lahko odločali. Moti jo, da ni mnenja stanovalcev. Je proti umeščanju parkirišč v cestišče in za celostno rešitev letih na celotnem območju ulice. Je absolutno proti enosmernemu prometu, zato podpira

varianto dvosmernega prometa po vzorcu, kot je urejena Lackova cesta v Mariboru. Po njenem mnenju bi lahko bili tudi pločniki v isti ravnini.

Ob zaključku razprave je predsedujoči povzel naslednje: pričakuje se, da se na tej seji odloči o enosmernem ali dvosmernem prometu, glede parkirišč in da se k sodelovanju povabi tudi stanovalce blokov.

Igor Rep (medobčinsko redarstvo) je med drugim izpostavil, da ukinjanje dvignjenih pločnikov ni dobra rešitev. Pločniki so nivojsko ločeni zaradi prometne varnosti. Šering se v prometu vedno bolj uveljavlja.

V nadaljevanju je Anton Gmeiner razložil potek postopka izvedbe projekta ureditve ulice Ruške čete po korakih, kot sledi: 1. potrditev DIIP-a, 2. projektiranje (izdelava projektne naloge), 3. idejna zasnova (podlaga za obravnavo), 4. pridobivanje dovoljenj in soglasij 5. seznanitev javnosti (upravniki blokov, stanovalci, upravljavci, lastniki komunalnih vodov) in pridobivanje dovoljenj za poseg v varovalne pasove državnih cest in vodotoka, 6. Izdelava izvedbenega projekta (po pridobitvi vseh mnenj in soglasij) in 7. izbira izvajalca ...

Po zaključeni razpravi je odbor **soglasno (s 4 glasovi ZA)** sprejel

**SKLEP št. 2:**

**Odbor za urejanje prostora soglasno potrjuje obnovo ulice Ruške čete in sicer, da po Ulici Ruške čete poteka dvosmerni promet s souporabo prometnega pasu za kolesarje po varianti 1.1.**

Seja je bila zaključena ob 18.25.

Zapisala:

Olga Malec

Predsednik

Odbora za urejanje prostora:

Martin Lesjak