



OBČINA RUŠE
OBČINSKI SVET OBČINE RUŠE
ODBOR ZA JAVNE FINANCE

Trg vstaje 11, 2342 Ruše, tel: + 386 669 06 49; faks: + 386 2 669 06 54

Številka:032-0025/2018-4

Datum: 25. 7. 2019

SKRAJŠAN ZAPIS

4. redne seje **Odbora za javne finance**, ki je bila v torek, 16. julija 2019, ob 18. uri v sejni sobi Občine Ruše, Trg vstaje 11

Prisotni: mag. Bojana Muršič Ladislav Pepelnik, Katja Markač Hrovatin, Aleksander Brunčko, Tomi Prosnik

Vabljeni prisotni: Dušan Lahe, direktor OU, Urška Osvald, višja svetovalka III

Zapisnikarica: Olga Malec

AD/1 PRIČETEK SEJE, UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo Odbora za javne finance je vodila predsednica mag. Bojana Muršič. Najprej je pozdravila vse prisotne in ugotovila sklepčnost. **Ugotovila je, da je na seji prisotnih vseh pet članov, koliko odbor šteje, zato je odbor sklepčen in lahko nadaljuje s sejo ter pravno veljavno odloča.**

AD/2 PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV IN POTRDITEV ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE ODBORA

Predsedujoča je predložila skrajšan zapis 3. redne seje v obravnavo in potrditev.

V razpravo so se vključili: mag. Bojana Muršič, Tomi Prosnik, Ladislav Pepelnik in Katja Markač Hrovatin.

Predsedujoča je opozorila, da je treba v sklepu št. 2 popraviti številčenje dnevnega reda, ki je nepravilno.

Tomi Prosnik je komentiral zapis razprave pri 4. točki dnevnega reda. Vprašal je, od kod izraz, oz. na kakšni osnovi je v tekstu iz razprave zapisana besedna zveza »slabo poslovanje« CEZAM-.a. Predlagal je, da se izraz »slabo poslovanje« preformulira oz. se poda obrazložitev glede na to, da je bila na 3. redni seji obširna razprava na temo poslovanja CEZAM-a. Poudaril je, da je preformuliranje izraza zelo pomembno za nadaljnjo razpravo. CEZAM je namreč v poročilu jasno zapisal in tudi razprava je tekla v tej smeri na prejšnji seji, da ni problem v poslovanju zavoda, ampak v financiranju. Namreč namen javnega zavoda ni ustvarjanje presežka. Cilj javnega zavoda je, da izpolni naloge, ki mu jih naloži ustanovitelj.

Odgovor je podal podpredsednik Ladislav Pepelnik, ki je vodil 3. redno sejo. Povedal je, da je zapisano tako, kot je tekla razprava. Formulacija se mu ne zdi sporna. Po njegovem mnenju poslovanje CEZAM-a ni bilo dobro, poslovanje je bilo precej po domače, brez notranjih kontrol. Pri tem zapisu ne vidi problema.

Katja Markač Hrovatin je soglašala z mnenjem Pepelnika, saj je bilo na 3. redni seji govora o tem, da so rezultati poslovanja vedno slabši, da organizacija ni ustrezna, komunikacija z ustanoviteljico je vedno slabša. Skratka govora je bilo o slabem poslovanju.

Po zaključeni razpravi je odbor **s 3 glasovi ZA in 1 PROTI** sprejel

SKLEP ŠT. 1:

Odbor za javne finance potrjuje skrajšan zapisnik 3. redne seje.

AD/3
OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoča je dala v obravnavo in sprejem predlagani dnevni red.

DNEVNI RED:

1. Pričetek seje
 - ugotovitev sklepčnosti
2. Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 3. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Predhodno mnenje Javnemu zavodu CEZAM k programu dela in finančnemu načrtu za leto 2019
 - Primerjava financiranja - transferi CEZAM od leta 2013 - 2019
5. 1. dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2019
6. Razno

Tomi Prosnik je predlagal, da se zamenja vrstni red obravnave točk dnevnega reda in sicer, da se zamenjata točki 4 in 5, s čimer je odbor soglašal.

Odbor je soglasno (s 5 glasovi ZA) sprejel

SKLEP ŠT. 2:

Odbor za javne finance potrjuje korigiran DNEVNI RED:

1. Pričetek seje
 - ugotovitev sklepčnosti
2. Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika 3. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. 1. dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2019
5. Predhodno mnenje Javnemu zavodu CEZAM k programu dela in finančnemu načrtu za leto 2019
 - Primerjava financiranja - transferi CEZAM od leta 2013 - 2019
6. Razno

AD/4
1. DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM
OBČINE RUŠE ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev h gradivu je podala Urška Osvald, višja svetovalka III. Med drugim je povedala, da je bil Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2019 sprejet na 4. redni seji OSOR. Občinska uprava predlaga, da se letni načrt dopolni s prodajo stanovanja št. 12, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi Pri viaduktu 2, Ruše.

V razpravo so se vključili vsi člani odbora.

Mag. Bojana Muršič je zanimalo naslednje: Kakšno strategijo ima občina na področju stanovanjske politike (za stanovanja, ki so v občinski lasti)? Koliko je prosilcev na čakalni listi za neprofitni najem? Med drugim je povedala, da se bo pri tej točki najmanj vzdržala glasovanja.

Občinsko upravo tudi prosi, da se do druge seje pripravi lista prosilcev neprofitnih stanovanj, razdelana po površinskih normativih in primernosti stanovanja glede na velikost gospodinjstva (eno, dvo, tri ali več člansko gospodinjstvo).

Ladislav Pepelnik je bil mnenja, da je potrebno izdelati strategijo na področju stanovanjske politike z analitičnim pristopom (strategijo razvoja upravljanja s stanovanji, ki so v lasti občine).

Aleksander Brunčko je vprašal, po kakšnem kriteriju oz. na kakšni osnovi se prodaja stanovanje? Povedal je, da je proti predlaganemu načinu prodaje stanovanja. Predlagal je, da se strategija ravnanja s stanovanji pripravi predvidoma v roku pol leta.

Katja Markač Hrovatin je imela kar nekaj dvomov in vprašanj glede stanovanj. Po njenem mnenju lestvica prosilcev zagotovo ni izčrpana, zato ne vidi smiselnosti prodaje stanovanj. Sprašuje tudi, na kakšni osnovi se odloča o prodaji stanovanja? Obrazložila je svoj glas in sicer, da za predlagani sklep ne more glasovati.

Tomi Prosnik je obrazložil svoj glas in povedal, da je proti prodaji stanovanj.

Odgovore na vprašanja in dileme sta podala Dušan Lahe, direktor OU in Urška Osvald, višja svetovalka III. Med drugim sta povedala:

- strategije v pisni obliki ne obstaja in nikoli ni obstajala,
- občina prodaja posamična stanovanja tam, kjer ni 100 % lastnik celotne stavbe in kadar obstaja Interes,
- informacija o prosilcih stanovanj, ki so na čakalni listi, lahko občinska uprava posreduje v pisni obliki.

Po zaključeni razpravi je odbor soglasno (**s 5 glasovi ZA**) sprejel

SKLEP št. 3 :

Občinska uprava Občine Ruše naj v roku do 31. 10. 2019 pripravi strategijo ravnanja s stanovanji in razvoja nepremičnega premoženja.

Odbor **z 0 glasovi ZA in 5 PROTI ni sprejel** naslednjega

SKLEP-a št. 4 :

Občinski svet Občine Ruše sprejme 1. dopolnitev letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ruše za leto 2019.

AD/5

PREDHODNO MNENJE JAVNEMU ZAVODU CEZAM
K PROGRAMU DELA IN FINANČNEMU NAČRTU ZA LETO 2019

PRIMERJAVA FINANCIRANJA – TRANSFERI CEZAM OD LETA 2013 – 2019

Obrazložitev h gradivu je podal direktor Javnega zavoda CEZAM Tomi Prosnik. Med drugim je izpostavil dejstvo, da je od tega dokumenta odvisno nadaljnje delovanje zavoda, kakor tudi usoda vseh zaposlenih v CEZAM-u. Ključno je, da je zavod v lasti občine, kot ustanoviteljice. Tako program dela kot finančni načrt za leto 2019 sta zastavljena na osnovi strategije JZ CEZAM, ki je bila sprejeta v letu 2016. Pri programu je opozoril, da so CEZAM-u za letošnje leto v proračunu dodeljena zmanjšana sredstva (s 70 na 40 tisoč evrov). Kar pa se tiče finančnega načrta je izpostavil, da je potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva za plače zato, da se lahko ohranijo delovna mesta in programi. Svoje podajanje je zaključil, da je razmerje financiranja in izvedbe programa dobro. Polovico sredstev zagotavlja zavod na osnovi razpisov in vstopnin, polovico pa predstavljajo občinska sredstva.

V razpravo so se vključili vsi člani odbora.

Ladislav Pepelnik je vprašal, na kakšen način se bodo zadeve uredile oz. sanirale glede na to, da je na zadnji seji odbora dal pobudo, da se CEZAM in ustanoviteljica (Občina) sestaneta in najdeta rešitve in usmeritve v naprej. Vsem je v interesu, da JZ Center za mlade dela v korist mladih, da je vsem skupaj prioriteta. Dejstvo je, da se v prejšnjih letih ni delalo transparentno. Meni, da je finančni načrt premalo ambiciozno naravnano. Znotraj javnega zavoda bi lahko našli notranje rezerve (npr. pri stroških prireditvah na dan rekreativnega športa, stran 13).

Katja Markač Hrovatin je razpravljala o zadevah, ki po njenem mnenju ustvarjajo dvom. Namreč na prejšnji seji odbora je bilo govora o drastičnem ukrepu odpuščanja, v sedanjem finančnem načrtu pa ni predloga, na kakšen način bo drastično stanje vsaj približno sanirano. Ni ji tudi znana razlika med prvo in drugo varianto finančnega načrta (za koliko se proračun povečuje). Iz kadrovskega načrta ni razvidno, koliko ljudi je zaposlenih za nedoločen čas in koliko za določen čas, kako so opredeljene pogodbe. Zanimalo jo je tudi, kakšni so ukrepi glede finančnih posledic sistematizacije, kdo je pripravljala sistematizacijo? Iz finančnega načrta je razvidno, da so neustrezno sistematizirana delovna mesta. Opozorila je tudi na proračunsko postavko za drsališče v višini 5000 evrov. Sprašuje se tudi o smotnosti in upravičenosti izvedbe festivala Kantfest. Za naslednje leto priporoča, da se pripravi bolj konkreten in osredotočen finančni načrt. Povedala je, da zadeve, ki se jih je dotaknila, ustvarjajo dvom

glede dobro pripravljenega finančnega načrta, zato se za pozitivno mnenje ne more odločiti, ker nima dovolj informacij s strani županje in občinske uprave, da je finančni načrt usklajen.

Mag. Bojana Muršič je poudarila, da bi JZ CEZAM moral sistematizacijo predložiti v potrditev ustanovitelju (Občini), ter da bi moral biti dosežen konsenz. Žalosti jo dejstvo, da se sprejema finančni načrt za tekoče leto v 7. mesecu. Izpostavila je več zadev, med drugim, da so prostori na Mariborski cesti 31 nezasedeni od aprila 2018. Po njenem mnenju je CEZAM prerasel okvirje, torej obstajajo tudi pozitivne stvari, ne samo negativne. Razpravo je zaključila z dejstvom, da Zakon o javnih financah jasno določa postopek usklajevanja finančnega načrta (predlog finančnega načrta, uskladitev načrta, potrditev postavke, prilagoditev finančnega načrta, ...)

Aleksander Brunčko je bil mnenja, da se dela stihijsko, brez primarnega stališča vodstva občine, katerega naloga je, da poda osnovne smernice za delovanje javnega zavoda.

Odgovore na vprašanja in dileme sta sproti podala direktor CEZAM-a, Tomi Prosnik in direktor OU, Dušan Lahe. Med drugim sta povedala:

- naloga ustanoviteljice je, da začrta okvirje poslovanja zavoda,
- predlagani sklep v gradivu je usklajen z županjo, prav tako je usklajen program dela,
- sistematizacijo delovnih mest pripravlja zunanji sodelavec, usklajena je z vsemi akti, potrdil jo je Svet zavoda CEZAM,
- finančni načrt je kompleksnejši, ker je usklajen z Uredbo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov (CEZAM želi delovati transparentno),
- kar se tiče same organizacije dela in kadrovanja obstajajo za to argumenti,
- v finančnem načrtu so navedene ocenjene vrednosti, dejanske vrednosti, navedene v poročilu pa so pokrite z računi (vsak zahtevak, ki je naslovljen na občino, je pokrit z računom), itd.

Po zaključeni razpravi je odbor prešel h glasovanju. Tomi Prosnik se je iz glasovanja izvzel, tako so glasovali štirje člani odbora.

Odbora za javne finance z **1 glasom ZA in 3 PROTI ni sprejel** naslednjega

SKLEP-a št. 5 :

Občinski svet Občine Ruše na osnovi 16. člena Akta o ustanovitvi Javnega zavoda Center za mlade Ruše (UGSO, št. 12/13 in 57/15), daje Javnemu zavodu CEZAM pozitivno predhodno mnenje k programu dela in finančnemu načrtu 2019-2 za leto 2019.

AD/6
RAZNO

Aleksander Brunčko je opozoril občinske svetnike, da je agonijo okrog CEZAM-a potrebno končati, saj stanje, ki je trenutno, ne vzdrži.

Opozoril je tudi na stihijsko sklicevanje rednih sej OSOR. Apelira na županjo in svetnike, da se upošteva koledar sej, ki je bil sprejet na začetku leta.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

Zapisnikarica:
Olga Malec

Predsednica
Odbora za javne finance
mag. Bojana Muršič